

L'ALCALDE PRESENTA GRAVACIONS NO VERIFICADES EN EL PLE D'AGOST, EN CONTRA DE LES ESMENES A L'ACTA D'ABRIL

Vistes les acusacions que el Sr. Alcalde ens va dirigir el passat Ple d'agost, recolzades en unes gravacions no verificades, volem presentar ací les nostres raons en defensa nostra, ja que no ens deixen fer-les constar en acta.

EN EL PLE D'AGOST

Respecte a les gravacions que va presentar el Sr. Alcalde en el ple d'agost, tot i que en un primer moment vam veure que no estaven verificades, la veritat és que pensàvem que les verificaria en acabar. No sent així, ens vam adonar, en eixir, de que just s'escoltaven en les gravacions, **només en la seua veu, els paràgrafs que nosaltres consideràvem que no s'havien tractat en el Ple.**

En efecte, **ara veurem que aquestes gravacions presenten sospites en quant a la seua validesa i intentarem demostrar-ho tot seguit:**

1. En primer lloc, com que **sols apareix la seua veu**, no hi ha manera de demostrar que siguin verídiques, sinó que perfectament s'hagueren pogut enregistrar amb un mòbil des de casa. Com ell sabia que les tenia que validar, va presentar algun tall en el que parlaven altres persones (de temes sense relació amb allò que s'estava tractant) i que s'entenia que era veraç **per donar credibilitat** als altres **talls de gravació fonamentals que no va verificar realment**, ja que en cap moment se'ns van presentar les gravacions completes per poder verificar-les en la seua globalitat. Així, entenem que **el Sr. Alcalde no tenia dites gravacions originals i veraces**, perquè si les **haguera tingut, ens les haguera posat per validar-les**. Açò demostra que sabia que tenia que validar-les i no ho va poder fer perquè no tindria gravacions veraces.
2. En segon lloc, considerem molt greu que un alcalde pugui **carregar contra unes persones amb tot tipus d'insults, injúries, menyspreus i acusacions tenint com a base unes gravacions que no pot verificar**. Si hagués sigut veritat, el correcte haguera sigut portar les gravacions reals, presentant-les amb claredat i verificant-les des del principi per justificar les greus acusacions que anava a fer contra nosaltres.

EN EL PLE DE JUNY

3. Si revisem cronològicament els fets, podem veure que en el Ple de juny es donen dues circumstàncies molt significatives que **recolzen la idea de que no tenia gravacions veraces:**

- a. **Per què no ens va deixar presentar les esmenes normalment com ho havíem fet en Plens anteriors?** En la nostra opinió, no ens va deixar fer-les perquè no volia que isqueren a la llum alguns temes.
- b. **Si tenia gravacions, per què no les va presentar en aquell moment i haguérem aclarit la veritat? O ens podia haver dit que les tenia i que les consultariem. No va fer cap tipus de referència a elles.** En la nostra opinió, ell no tenia gravacions veraces que desmentiren el que nosaltres havíem presentat.

EN EL PLE D'OCTUBRE

3- **També queda clar que no té gravacions vàlides** quan en el passat Ple d'octubre el Sr. Alcalde ens va increpar dient-nos:

Minut 48'56'':

- Sr. Alcalde- “Vosté té alguna gravació que contradiga lo que allí va eixir?”
- Sr. Arturo- “Vosté té alguna gravació veraç per a posar-la i que se vegue que és una gravació del Ple? Perquè tallant talls de veu, (l'alcalde em tallava com moltes vegades), deixem acabar, deixem acabar,...
- Sr. Alcalde- “Sr. Arturo vosté ahí no eren talls de veu, ahí eren coses concretes que vosté dia que eren mentira i ahí van eixir.

En realitat, el sr. Alcalde, ara no ens va contestar, va despitar sobre el contingut de les gravacions. **Si haguera tingut una gravació fidedigna, ens haguera dit que sí i que la podíem escoltar quan volguérem.**

Més endavant va dir que no li importava que nosaltres no acceptarem les gravacions i com l'argument de les gravacions va quedar desacreditat, va tornar a l'argument de l'acta del Sr. Secretari, origen del desacord:

Minut 49'33''

- Sr. Arturo- Va presentar talls de veu, només en la seua veu, això no voldrà que ho acceptem com a verídic sense cap comparativa i si avuí no la presente no l'acceptaré.
- Sr. Alcalde- Sr. Arturo, se va presentar... **A mi que vostè l'accepte o no l'accepte m'és indiferent.** Se van presentar talls de veu i lo que no se van presentar talls de veu se va presentar l'acta d'un Sr. Secretari...tot lo que vostè puga dir ja ho va dir ahí...

D'ací, una vegada coneguts aquests fets en profunditat, en la nostra opinió, es trau la conclusió de que **no té unes gravacions veraces i si no ha pogut validar-les, vol**

dir que les gravacions que va presentar no estan verificades. I si no ha pogut rebatre les nostres esmenes de forma veraç, aquestes esmenes prenen més valor en la seua veracitat.

EN EL PLE DE FEBRER

En el Ple de febrer, en acabar el Ple vam demanar la paraula per explicar el que creem que és el nostre dret de defensa fent pública la nostra opinió sobre les gravacions presentades. Vam explicar de forma resumida el que diu aquest escrit i el vam repartir entre els assistents. El Sr. Alcalde, en quant va veure el tema de que es tractava, va intentar interrompre (com moltes vegades). Quan li vam dir que ara estàvem parlant nosaltres i que respectara el torn de paraula, va dir que ja no estàvem en Ple. Com no ens vam callar, es va alçar i va eixir del saló de Plens.

En la nostra opinió, si haguera tingut gravacions veraces o arguments per rebatre les nostres explicacions o haguera fet, no se n'haguera anat, però una vegada més ens va demostrar que no té ni gravacions ni arguments per defensar el reprovable fet de presentar davant d'un Ple unes gravacions, que en la nostra opinió, no ha pogut verificar, després de vistes totes les raons d'este escrit.

TAMBÉ VOLEM PRESENTAR ALTRES ASPECTES, SOBRE EL CONTINGUT DE LES GRAVACIONS QUE ENS CONFIRMEN UNA CLARA SOSPITA SOBRE LA SEUA VERACITAT

Podem veure que queden per explicar aspectes que qüestionen la lògica i la veracitat dels fets que apareixen en les gravacions:

- a. Faltaria explicar com és possible que en les gravacions se digue el 4 d'abril, dia del Ple, que “[...]esperaran a que isquen subvencions[...]” quan el termini de presentació de subvencions per a aquest fi s'acabava precisament en eixos mateixos dies anteriors de final de març. És que no les coneixia el Sr. Alcalde? És que a les administratives se'ls va passar?
- b. Per un altre costat, en les gravacions s'anomenaven quantitats numèriques sobre el cost d'elaboració d'un Pla Local de Prevenció d'Incendis Forestals “[...] tres, quatre, cinc, sis o set mil euros” i pensem que és realment estrany que no ens recordem després d'haver-se nomenant **tants mils d'euros**, ja que només per la curiositat haguera sigut més fàcil que ho recordàrem, però no és així, i seguim defensant que res d'això no es va dir realment en el Ple.
- c. Sobre la primera esmena en la que el Sr. Alcalde diu que per error o per falta de vista, podria haver llegit **Pla Territorial d'Emergència** en lloc de **Pla Local de Prevenció d'Incendis Forestals (min. 37' de la gravació Ple**

d'agost), cada u pot veure si se pareixen molt els dos textos i si és possible eixe error de lectura. I si haguera segut un error de lectura, tenint la carta, per què no es va corregir en la redacció de l'acta? Per altre costat, s'admitisca o no que va tenir un error, en aquest moment l'acta conté una falsedat al dir el que seguix:

"[...]nuestro municipio es uno de los pocos que cuenta con un Plan territorial de Emergencias, felicitándonos expresamente[...]"

Ja que en realitat hi ha més de 200 pobles que tenen eixe Pla d'Emergències i no caldria felicitar-nos per això.

Després de tot el debat fet, perquè no ho van corregir? Segons la nostra opinió, alguna cosa rara passa amb les actes que no reflecteixen la realitat.

CONCLUSIÓ

Com a conclusió, ens reafirmem en la nostra creença de que dites gravacions al no estar verificades, sembla un muntatge realitzat de forma premeditada per a desacreditar les nostres esmenes presentades i per llençar-nos tot tipus d'insults i acusacions. No va verificar les gravacions en ninguna de les diverses ocasions que va tenir per fer-ho, quan tenia l'obligació de fer-ho, al menys, per dignitat, de manera que pareix raonable pensar que possiblement no són vertaderes i que les acusacions fetes cap a nosaltres, per tant, són totalment infundades. Per això mateix, en no haver rebut correctament les nostres esmenes, estes prenen major valor en la seua veracitat.

Regidors de Compromís

